

**«Методика работы с текстовой
информацией на уроках литературы»**

1. Актуальность проблемы.

Стратегические нормативные документы, принятые в последние годы в сфере образования, особо подчёркивают важность формирования у учащихся **общеучебных навыков и компетентностных качеств**. В «Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования» говорится, что “одним из **требований** современного общества является необходимость *раскрыть индивидуальные способности* человека и *сформировать* на этой основе профессионально и *социально компетентную*, мобильную личность, умеющую делать профессиональный и социальный выбор и нести за него ответственность”. Кроме того, стандарт общего образования предполагает “*овладение общими умениями, навыками, способами деятельности* как существенными элементами культуры, необходимым условием развития и социализации учащихся”. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечается также, что “общеобразовательная школа должна формировать *новую систему универсальных знаний, умений, навыков*, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть *современные ключевые компетенции*”. Отметим, что такой подход согласуется и с основными требованиями, предъявляемыми выпускникам в европейских странах.

Школа должна развивать в ребёнке общеучебные навыки и компетентности. Но как это делать в системе? В нормативных документах определены приоритетные направления российского образования, но они не

подкреплены научно-методической базой, способной обеспечить их успешную реализацию.

Определенный опыт работы имеется в экономико-математическом лицее № 29 г. Ижевска (ЭМЛи), и на описании этого опыта построена программа курса Натальи Рудольфовны Ванюшевой «Методика работы с текстовой информацией на уроках литературы» при Педагогическом университете «Первое сентября», обучение на котором пройдено мною в 2010-2011 учебном году.

Культурологическая направленность системы работы по этой методике близка и нашей школе, реализующей программу «Школа культуры». В процессе обучения на курсах автором опыта были разработаны, апробированы и внедрены приемы и формы реализации данной методики. В школе существует методическое объединение учителей – рабочая группа по реализации программы «Школа культуры», в которую входят учителя русского языка и литературы, истории и МХК, есть потребность и возможность для внедрения опыта **синхронизированного курса изучения истории, литературы и МХК и системы по формированию и практическому применению общеучебных навыков.**

Классификация общеучебных умений и навыков:

- учебно-организационные — обеспечивают организацию и анализ учебной деятельности;
- учебно-информационные — обеспечивают нахождение, преобразование и использование информации для выполнения учебных задач;
- учебно-логические — обеспечивают чёткую структуру работы над содержанием учебных задач;
- учебно-коммуникативные — обеспечивают сотрудничество и организацию совместной деятельности.

Принципы формирования общеучебных умений и навыков:

- принцип доступности (алгоритмы);
- принцип последовательности (связь между разными навыками в одной параллели в период знакомства и освоения);
- принцип усложнения (внутри навыка);
- принцип преемственности (связь навыков в разных параллелях в период закрепления и углубления);
- принцип дополнения (внесение нового навыка).

Общеучебные навыки

<i>5-й класс</i>	<i>6-й класс</i>	<i>7-й класс</i>	<i>8-й класс</i>
<p>Научить сравнивать явления и объекты одного порядка, обобщать полученные данные и фиксировать результаты работы в сравнительных таблицах. Научить самостоятельно разрабатывать критерии для сравнения</p>	<p>Научить сравнивать явления разного порядка, развивать навык обобщения полученных данных и фиксировать результаты работы как в виде различной текстовой информации (развёрнутое суждение, сравнительная характеристика), так и в виде различных графических изображений.</p>	<p>Сформировать навык сопоставления: выполнять сопоставительный анализ различных видов информации, явлений, ситуаций... с выявлением причинно-следственных связей</p>	<p>Развивать навык сопоставления: сопоставлять и анализировать различные мнения, оценки, позиции по какой-либо проблеме</p>

Общеучебные навыки надпредметны по своей природе. Каким же образом они соотносятся собственно с предметными задачами, в частности на уроках литературы? Рассмотрим этот вопрос на примере навыка сравнения. Сравнить

и сопоставлять какие-то предметы или явления в жизни, в окружающем мире — одно из главных умений человека. На уроках литературы мы тоже часто даём задания на сравнение или сопоставление, например, составить (устно или письменно) сравнительную характеристику образов героев. Однако невозможно научить сразу ученика выполнять эту работу качественно — необходимы определённые этапы

<i>5-й класс</i>	<i>6-й класс</i>	<i>7-й класс</i>	<i>8-й класс</i>
Сравнить образы героев, выделять главный критерий для сравнения, последовательно выявлять общее и различное, обобщать результаты сравнения	Сравнивать образы словесные, живописные и скульптурные, относящиеся к разным историческим эпохам	Развивать умение сопоставлять тексты разных жанров, объединённых общей темой и проблематикой; соотносить произведения с традициями определённой культурной эпохи	Уметь сопоставлять различные критические оценки, мнения по произведению, соотносить с собственной оценкой

Систематическая работа над общеучебными навыками позволяет рассматривать их как основу для формирования образовательных компетенций.

Последовательность работы с текстом при компетентностном подходе можно представить в виде следующих блоков:

1. Ориентирование в содержании текста и понимание его смысла в целом:

- сформулировать тезис, выражающий общий смысл текста;
- определить наиболее общую, доминирующую идею текста.

2. Выявление информации:

- определить основные элементы текста;
- найти необходимые единицы информации.

3. Понимание текста:

- сравнить между собой содержащуюся в тексте информацию;
- обнаружить в нём доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, своих мыслей;
- сделать заключение о намерении автора.

4. Осмысление содержания текста:

- связать информацию, найденную в этом тексте, с информацией, полученной из других источников;
- найти доводы в защиту своей точки зрения.

5. Осмысление формы текста:

- определить (выявить) композицию текста;
- слышать авторский голос, различать авторские оценки изображаемого;
- дать стилистический комментарий.

Несложно заметить в выделенных выше задачах требования, которые предъявляются учащимся на международном тестировании PISA. Основное требование — ученик должен проявить компетентность в постановке и решении различных задач. Под компетентностью здесь понимается “способность человека результативно действовать в нетипичных ситуациях”, при этом учитывается “интегративный характер такой способности — то, что одно умение может компенсироваться другим”.

Печальный итог участия наших школьников в тестах PISA известен. Специалисты, анализировавшие результаты, выявили ряд дефицитов в учебных умениях наших школьников, среди которых есть те, что имеют прямое отношение к нашему предмету:

- Не сформированы различные типы чтения: просмотровый (ознакомительный), поисковый, с ориентацией на отбор нужной информации и т.д.

- Нет навыков работы с составными текстами, когда информация представлена разными по жанру фрагментами, то есть необходимо сравнивать, сопоставлять и соединять.
- Нет привычки видеть детали.
- Не выработано умение сформулировать и переформулировать вопрос.

Одним словом, российские школьники, согласно выводам комиссии, “не умеют работать с текстовой информацией”. Между тем работа по развитию общеучебных умений и навыков у учащихся как раз и позволяет решить проблему с теми или иными дефицитами. Более того, решение возможно не только в старшем звене, но и в среднем, на раннем этапе.

Таким образом, успешность формирования общеучебных навыков и компетентностных качеств, о которой говорится в нормативных документах российского образования, во многом зависит от структуры и содержания образовательного процесса. Возможность решения задач современного образования — объединение учебных дисциплин, в частности гуманитарных, в систему. А такая система становится основой для создания единства требований к формируемым умениям и навыкам.

2. Механизм формирования навыков

Компетентность, по одному из определений, — надпредметная способность ученика.

При интегративном подходе к обучению (даже если интеграция не системная, а блочная или вообще представляет собой отдельные творческие проекты) возможно создание различных учебных и внеучебных ситуаций, когда ученик сможет накапливать некий опыт в решении проблем, тем самым приобретая необходимые компетентностные качества. Для того чтобы помочь ученику в их освоении, нужно создать **механизм формирования навыков**.

Различные памятки, рекомендации, алгоритмы позволяют ученикам применять навыки не только в ситуации их коллективного освоения в классе, но и самостоятельно. Ведь часто ученик просто не знает, **как** нужно работать, **что** делать с материалом, вопросом или заданием.

Первое правило при работе с алгоритмом — *он не даётся ученикам в готовом виде, а осваивается в ходе работы с учителем, только затем ученики получают его как результат **своей** работы.*

На уроках литературы мы много работаем с образами героев, персонажей, образами природы и т.д. По сути, учим детей описывать людей, явления и предметы. В жизни этот навык просто необходим, и мы знаем, что порой ребёнок бледно и неинтересно пытается что-либо описать. В связи с этим знакомим пятиклассника с **алгоритмом словесного описания**.

Следуя рекомендациям Н.Р. Ванюшевой, впервые проводим эту работу на уроках при изучении «Илиады» Гомера.

Песнь I: читаем описания сидящих у моря Ахилла и Фетиды, затем Зевса и Фетиды на Олимпе.

1. *...Ахиллес, и далеко от всех, одинокий,
Сел у пучины седой и, взирая на понт темноводный,
Руки в слезах простирал, умоляя любезнуюматерь.*
 2. *Быстро из пенного моря, как лёгкое облако, вышла,
Села близ милого сына, струящего горькие слёзы;
Нежно ласкала рукой...*
 3. *Близко пред ним восседает и, быстро обнявши колена
Левой рукою, а правой подбродия тихо касаясь,
Так говорит, умоляя отца и владыку бессмертных...*
- (Пер. Н.Гнедича)

Помогаем ученикам вопросами: можно ли зримо представить образы? что помогает представить их зримо? что из описания нельзя изобразить? Для

ответов на первые вопросы ученики отмечают детали одежды, пространства, позы героев, жесты; отвечая на последний, говорят, что нельзя изобразить некоторые моменты человеческих чувств, например, горячие слёзы. Вместе выделяем те слова, которые помогли поэту усилить впечатления, подчеркнуть какие-то движения, передать и собственное отношение к героям и переживаемым ими чувствам: оценочные слова, эпитеты, сравнения. Далее можно предложить ученикам изобразить схематично фигуры героев (при помощи палочек, используя опыт работы на уроках ИЗО или МХК, или начертить линии на доске). Выполнив задание, ученики через практический опыт сами приходят к выводу, который известен всем исследователям творчества Гомера: “Гомер создал образы столь рельефные, что их можно рассматривать

как скульптуры”. Нам кажется важным этот опыт — представить образ через живописное или пластическое изображение. После подобной работы ученики легко усваивают приём словесного рисования и получают памятку с алгоритмом, которую приклеивают в тетрадь (все алгоритмы распечатываются каждому для экономии времени).

Алгоритм составления словесного описания

1. Выделите (выпишите, подчеркните) ключевые слова, относящиеся к образу (событию, явлению, месту, пейзажу...).
2. Задайте себе вопросы: какую картину я представляю, прочитав...? как я понимаю такую-то деталь (сравнение, олицетворение, эпитет...)?
3. “Раскрасьте”, то есть добавьте из текста (или своего воображения) поясняющие слова (определения, глаголы); с чем можно сравнить то, что я себе представляю? какие ассоциации у меня вызывает то, что я себе представляю?
4. Подберите слова, выражающие ваше отношение к изображаемому, используя: введение эпитетов (например: *кровать у меня старая, зато весело скрипит*);

введение в канву описания самого себя, создание “я”- образа (например: *я присела под ёлкой, и она мохнатой лапой закрыла меня от дождя*).

5. Создайте единый образ, то есть составьте текст (устный или письменный) на основе собранного материала.

Второе правило работы с алгоритмом — *алгоритм обязательно комментируем: соотносим пункты с теми примерами, с которыми только что работали, а затем даём домашнее задание на другие примеры.*

После описанного урока предлагаем детям вспомнить летние каникулы и, опираясь на опыт Гомера и алгоритм, описать себя, друга или родителей в пространстве пейзажа (морского, лесного, дачного...). Впоследствии умение описывать художественно себя, без сомнения, помогает ученикам **видеть** и **понимать** особенности портретов, пейзажей, интерьеров в произведениях. Кроме того, по признанию некоторых учеников, увлекающихся фотографией, это умение помогает им выполнить художественный снимок: выбрать ракурс, построить композицию. В этом случае они как раз проявляют себя как компетентные ученики, так как применили полученный опыт в нестандартной, новой для них ситуации.

Обратим внимание на то, что при работе над словесным описанием ученикам необходимо было применить и другие общеучебные навыки, среди которых жизненно важные — *выделить главное* в тексте и *сравнить* образы разных искусств. Так предметный навык реализуется через общеучебные.

При формировании навыков **сравнения** и **сопоставления** следует учитывать, что эти мыслительные операции различаются.

О **сравнении** впервые говорим на уроках литературы, когда изучаем тропы в 5-м классе. Умение сравнивать развивает ассоциативное мышление, а оно, в свою очередь, способствует развитию красивой речи. Выбираем из произведений яркие, необычные и одновременно точные сравнения и приучаем

наших учеников ценить искусство сравнивать. Это первый этап в освоении самой логической операции — *“выявлять различия между двумя объектами, явлениями”* и т.п. Второй этап — работа со словесным рисованием. Проводим отдельный урок по формированию навыка *создать портрет*. Учимся у классиков. Можно обратиться к опыту детского чтения, в основном приключенческой литературы: *“Паганель был похож на гигантский вопросительный знак”*, — но в контекст материала включаем несколько примеров из программных текстов для старшеклассников: *“В угольной из этих лавочек, или, лучше, в окне, помещался сбитенщик с самоваром из красной меди и лицом так же красным, как самовар, так что издали можно бы подумать, что на окне стояло два самовара, если б один самовар не был с чёрною как смоль бороною”*, *“мраморные плечи Элен”*, *“беличья губка княгини”* и др. (впоследствии ученики *“узнают”* героев, с которыми встречались в 5-м классе). Эти примеры позволяют ученикам увидеть, что сравнивать можно *внешние признаки и внутренние качества*, а также иногда можно определить *отношение автора к герою*. Затем можно провести игру *«Соревнование с автором»*: выбираем портреты героев, построенные не на сравнении, и просим учеников сравнение подобрать.

После систематической работы по развитию навыка сравнивать через образное слово ученики готовы выполнять задания на сравнение персонажей, пейзажей, интерьеров и даже малых жанров.

Они понимают, что для сравнения необходимо отмечать в объектах нечто *необычное, яркое*, что, сравнивая, они узнают *интересное и новое*, что сравнение действительно *обогащает их речь*. Теперь наступает очередь познакомить их с алгоритмом, чтобы они могли самостоятельно работать.

Алгоритм сравнения

1. Определите объекты для сравнения.

2. Подумайте, какова цель сравнения:

- лучше представить себе описания, образы...;
- открыть новое, необычное, странное, интересное...;
- помочь себе оценить сравниваемое;
- понять авторскую позицию.

3. Выберите из текста примеры для цитирования согласно цели.

4. Выберите то, что вы будете сравнивать: внешние признаки, качественные характеристики.

5. Выполните сравнение объектов, отметив сходства и/или различия между ними.

6. Сделайте вывод(ы) о том, что удалось узнать в результате сравнения (помните о цели)

В 5-м классе, на этапе освоения навыка, лучше сравнивать то, что связано одной темой, сюжетом или относится к одному явлению, одному виду искусства, в частности, словесному. Например, морской пейзаж разных авторов (на этом примере ученики знакомятся с понятием *авторские приёмы*), мир Алисы и мир Зазеркалья, портреты царевен из народных сказок и царевны из сказки А.С. Пушкина...

Когда ученики научатся сравнивать, можно переходить к *сопоставлению*. Чем же *сопоставление* отличается от *сравнения*?

- сопоставление не требует систематического выделения сходств и различий;
- обладает **широким диапазоном аспектов**;
- может рассматривать **явления, значительно отстоящие друг от друга** во времени, пространстве, **принадлежащие к разным направлениям и областям знания**;
- предполагает **объяснение причин** выявленных различий и/или сходств;

- обязательно завершается выводом.

Выделенное является важным. Оно как раз указывает на то, что басню и притчу, например, мы не сравниваем, а сопоставляем — разные жанры. Мы даём ученикам критерии для сопоставления (время, место, герои, события...), они находят в текстах доказательства, на их основе выделяют сходства и различия. Ученики должны нам также объяснить связи между выделенными признаками и сделать выводы по наблюдениям. По сути, они проводят небольшие исследования. Описанная последовательность действий и есть некий алгоритм, которым мы все владеем. Он нам кажется понятным, но ученикам сложно самостоятельно выполнять задания на сопоставления (например, сопоставить словесный портрет героя со скульптурным или воплощённым на экране режиссёром или сопоставить различные источники по проблеме). Практика показала, что к каждому заданию на сопоставление должен быть свой план последовательных операций, а общим может быть некий механизм обязательных действий, который подходит к любому заданию на сопоставление.

Механизм осуществления сопоставления

- Выявить наиболее характерные, значимые, существенные черты, особенности рассматриваемых объектов, явлений;
- проанализировать выделенные черты или особенности, определить взаимосвязь и несоответствия между ними;
- сформулировать выводы, отражающие причины взаимосвязей, взаимовлияния, противоречивости событий или явлений.

Практический материал к урокам

Примеры заданий на сравнение и сопоставление:

5 класс

- сравнить поведение в плену Жилина и Костылина (Л.Н. Толстой «Кавказский пленник»);
- сопоставить образ осени в стихотворении А.С. Пушкина «Осень» и пейзаж «Золотая осень» И. Левитана

6 класс

- сравнить поведение героев рассказа А.П. Чехова «Толстый и тонкий»;
- сопоставить стихотворение А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» и фрагмент «Повести временных лет»

7-й класс

- сравнить поведение Калашникова и Кирибеевича в сцене кулачного боя;
- сравнить два эпизода из повести Гоголя «Тарас Бульба» — «Казнь Андрия» и «Казнь Остапа»;
- сопоставить пейзаж Гоголя (описание степи из повести «Тарас Бульба») и пейзаж Левитана «Рожь»;
- сопоставить «Притчу о блудном сыне» («Евангелие от Луки») и сюжет повести «Станционный смотритель» А.С. Пушкина (история дочери Самсона Вырина)

8 класс

- сравнить поведение героя рассказа Л.Н. Толстого «После бала» - полковника в эпизодах «На балу» и «Наказание солдата-татарина»;
- сопоставить образ Баяна в «Слове о полку Игореве» и на картине В.М. Васнецова «Баян»;
- сравнить стихотворения А.Фета «К Сикстинской Мадонне» и А.К. Толстого «Мадонна Рафаэля»;
- сопоставить стихотворения А.Фета «К Сикстинской Мадонне» и А.К. Толстого «Мадонна Рафаэля» с картинами Рафаэля

9 класс

- сравнить: образы героев романа «Евгений Онегин» (Онегин – Ленский, Татьяна – Ольга);
- сравнить: Идеал женщины в описании Татьяны в романе «Евгений Онегин» и в стихотворениях «Мадонна», в сказках А.С. Пушкина;
- сравнить эпизоды – описание визитов Чичикова к Манилову, Собакевичу и др.;
- сопоставить: стихотворение А.С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье» и романс М. Глинки

10 класс

- сравнить эпизоды романа И.А. Гончарова «Детство Обломова» и «Детство Штольца»;
- сопоставить стихотворения Ф.И. Тютчева « Я встретил вас...» и А.С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...»

11 класс

- сравнить начало и финал романа М. Шолохова «Тихий Дон»;
- сравнить эпизод смерти раненого Фролова из романа А. Фадеева «Разгром» главу романа И. Бабеля «Конармия» - «Смерть Долгушова»;
- сопоставить образ Гамлета – в трагедии В. Шекспира и стихотворениях Б.Пастернака из романа «Доктор Живаго»

Алгоритмы помогают выполнять и другие задания.

Алгоритм для составления пересказа

5-6 класс

1. Прочитать текст, отмечая основные (ключевые) события, явления, лица.
2. Установить между ними причинно-следственные связи.
3. Продумать речевые связки между предложениями, эпизодами, структурирующие текст-

пересказ.

7-8 класс

Расширение алгоритма

1. Прочитать текст, отмечая основные (ключевые) события, явления, лица.
2. Составить к ним необходимые **пояснения** согласно заданию учителя.
3. Установить между ними причинно-следственные связи.
4. Продумать последовательность изложения материала согласно заданию.
5. Составить текст-пересказ.
4. Сформулировать предполагаемый **итог** (обобщение, оценку).
5. Продумать речевые связки между предложениями, эпизодами, структурирующие текст-пересказ.
6. Продумать последовательность изложения материала согласно заданию.
7. Составить текст-пересказ.

Алгоритм составления характеристики персонажа

1. Отметить в тексте всю информацию (детали, описания, оценки), которая относится к персонажу.
2. Выделить в этой информации важные, яркие примеры, которые можно процитировать.
3. Представить героя:
 - 1) указать, главный он или второстепенный, назвав произведение, имя автора;
 - 2) создать портрет героя, используя авторское описание или описание по воображению;
 - 3) описать поступки и действия героя, отражающие особенности его характера;
 - 4) привлечь оценки героя другими персонажами и автором;
 - 5) заключить характеристику собственной оценкой.

Рассмотрим ещё один пример при работе с алгоритмом, помогающим освоить навыки *комментировать* текст.

Вместе с учениками мы учимся составлять комментарии в 8-м классе на уроках по «Слову о полку Игореве». Работа происходит в три этапа и занимает, соответственно, три урока.

Что такое комментарий? Что просят вас прокомментировать на других уроках? — с этих вопросов учитель может начать **первый урок**. Выслушав учеников, можно привести определения, данные в различных словарях и справочниках. Ученики слушают и, переформулировав, записывают “свои” определения в тетрадь (выполняя задание, ученики совершенствуют навык выделения главного в информации и устного/письменного речевого оформления).

Комментарий — разъяснительные примечания к какому-либо тексту (*Ожегов С.И. Толковый словарь*).

Комментарий, как и всякий научный текст, помогает размышлениям читателя, но не заменяет их (Рейсер С.А.).

Комментарий излагает ход и результаты критического изучения текста и сопровождает его издание (*Литературный энциклопедический словарь*).

Делая обобщение, учитель вместе с учениками приходит к выводу о том, для чего необходимо владеть навыком комментирования: *проникнуть* в смысл текста, *выявить уровень* понимания темы, *включить* новые знания в свой “багаж”. Затем учитель приводит образцы комментариев к различным текстам, фразам, словам... Можно воспользоваться известными фрагментами комментариев, данными, например, Ю.М. Лотманом (мы пользуемся его классификацией на этом, обучающем уроке, впоследствии ученики самостоятельно знакомятся с другими образцами).

Историко-культурный комментарий

Дуэль. Поединок, происходящий по определённым правилам парный бой, имеющий целью восстановление чести, снятие с обиженного позорного пятна, нанесённого оскорблением. Таким образом, роль дуэли социально-знаковая...

Историко-бытовой комментарий

“Служив отлично-благородно”. Официальная формула бюрократического языка, употреблявшаяся при аттестации чиновников, означает: “весьма благородно”; “заслуживающим отличия образом”.

Историко-литературный комментарий

“И романтические розы”. Мистический средневековый символ розы... получил исключительно широкий отклик в романтической литературе...

Семантический комментарий

“Стушеваться”. Глагол, введённый в русский язык Ф.Достоевским в повести «Двойник» (1846). В «Дневнике писателя» Достоевский писал: “Слово стушеваться значит исчезнуть, уничтожиться, сойти, так сказать, на нет. Но уничтожиться не вдруг, не провалившись сквозь землю, с громом и треском, а, так сказать, деликатно, плавно, неприметно погрузившись в ничтожество...”

Эти образцы удобно распечатать каждому ученику, их они вклеивают в тетрадь. Затем вместе с учениками учитель проводит наблюдение над примерами, чтобы привести их к следующим обобщениям, которые записываются в тетрадь.

1. **Цели комментария:** намечать связи между произведениями одного автора или одной тематики; отмечать неточности; разгадывать загадки текста; улавливать строй языка; подчёркивать и акцентировать мысли, рассуждения, сомнения автора; давать пояснения, вступать в диалог с автором.

2. Для того чтобы глубже понять текст, необходимо **комментировать его на разных уровнях:** объяснение простых реалий (слов, бытовых деталей, выражений); понятий, терминов; значений имён, фамилий, названий; символики

(цвета, чисел...); различных ситуаций и положений (снов, дуэлей, свиданий...); топографии произведения (место действия); малозаметных на первый взгляд деталей и т.п.

3. **Средства:** научная лексика с привлечением цитат, аргументирующих мнение автора по поводу прочитанного текста, для чего необходимо использовать справочную литературу (словари, энциклопедии, справочники) и труды различных исследователей (литературоведов, историков, лингвистов).

4. **Темы,** на которые условно делятся комментарии: историко-культурная, историко-бытовая, историко-литературная, семантическая, текстологическая.

В конце урока коллективно составляем алгоритм, используя опыт различных уроков, где учителя просят учеников прокомментировать задачу, пример, схему, ответ и т.д.

Алгоритм составления комментария к тексту

1. Прочитать внимательно текст.
2. Определить тему и подтемы текста.
3. Отметить элементы текста, требующие комментария для раскрытия смысла текста.
4. Классифицировать элементы в группы согласно видам комментариев.
5. Найти в соответствующей справочной и энциклопедической литературе сведения, поясняющие смысл отмеченных в тексте элементов.
6. Собрав все сведения, выбрать способ комментирования и составить текст-комментарий:
 - 1) комментировать слово за словом и в конце сделать обобщение: о чём говорится в тексте (фрагменте, эпизоде);
 - 2) рассказывать об информации, содержащейся в тексте (фрагменте, эпизоде) и попутно комментировать необходимое.

Требования к комментарию

1. Указать границы комментируемого фрагмента.
2. Делать ссылки на используемые словари, энциклопедии и другие источники.
3. Цитировать исходный текст.
4. Логически структурировать текст-комментарий, завершив пояснения обобщением.
5. Соблюдать нормы устной и письменной речи.

Второй этап, второй урок по «Слову о полку Игореве» — практикум по развитию умения самостоятельно комментировать. Ученики работают группами. Проводятся два урока-практикума: на первом ученики читают указанные тексты и работают со справочной литературой, которую учитель приносит в класс (удобно также использовать Интернет). Дома оформляют письменно и на втором представляют свои работы, причём учитель комментирует способы действий групп.

Выбираем небольшие эпизоды из «Слова» (мы работаем с текстом-переводом Д.С. Лихачёва), в которых содержатся и географические названия, и исторические имена, и мифологические образы, и др. Например:

“Были века Трояновы, миновали года Ярославовы, были сечи Олеговы, Олега Святославича. Тот Олег мечом крамолу ковал и стрелы по земле сеял. Вступает он в золотое стремя в граде Тмутаракани, звон тот слышал давний великий Всеволод, сын Ярославов, а Владимир всякое утро затыкал (себе) уши в Чернигове; Бориса же Вячеславича, храброго и молодого князя, похвальба на (смертный) суд привела и на Канине зелёное покрывало постлала за обиду Олегову”.

Задание: группа должна определить, какой или какие виды комментариев (тематические) она будет применять, затем, пользуясь справочной литературой, составляется комментарий к указанному эпизоду. Эти уроки проводятся после первого знакомства с текстом «Слова...», когда ученикам после прочтения он

малопонятен. После самостоятельной работы по составлению комментариев смысл прочитанного раскрывается, и учитель может проводить уроки по анализу текста.

На **третьем уроке** группы защищают свои работы — сидящие за партами принимают участие в обсуждении, точнее, они комментируют ответы одноклассников. Важно на этом уроке обратить внимание на то, все ли необходимые детали ученики выбрали для комментирования. Оказывается, что пропускают, тогда и следует указать на то, как искажается смысл или теряется информация, если не прокомментировать такую-то деталь.

Ученики усваивают, что комментарий — это пояснение, а для глубокого понимания замысла автора текста, его мировоззрения необходимы аналитические навыки работы с текстом. Но как раз комментарий может послужить основой для аналитической работы.

3. Методика обучения постановке вопросов к тексту

Репродуктивные вопросы — дают знания,

Продуктивные вопросы — побуждают нас мыслить

Репродуктивный вопрос начинается со слов: Кто? Что? Как? Где? Куда?

Продуктивные вопросы (специальные):

- можно ли считать (то-то) верным?
- какие выводы можно сделать из...?
- каковы мотивы поступков героя (-ев)?
- вопрос начинается с формулировки тезиса.

Продуктивные вопросы (разделительные):

- если известно..., то ...?
- если ..., то почему ...?
- ... или ...?

Проблемный вопрос

- не имеет однозначного решения;
- является многоплановым, решается поэтапно;
- требует привлечения знаний из разных тем, разделов, областей познания.

Обучать детей работать с проблемным вопросом можно в 7-м классе на том этапе, когда школьники учатся составлять комментарии к текстам, то есть привлекать различные знания.

Алгоритм постановки проблемного вопроса

- Изучите информацию: выделите основные моменты события, задачи, точки зрения, теории;
- выделите главное: мысли, идеи, особенности, условия...;
- выявите противоречия, несогласованность, неубедительность аргументов...;
- определите суть противоречий;
- сформулируйте проблемный вопрос.

Кроме того, сам проблемный вопрос должен содержать

три обязательных элемента:

- указание на объект изучения;
- указание на направление изучения объекта;
- противоречие (скрытое или явное).

Практический материал к урокам

Примеры заданий на постановку вопросов разных типов к текстам:

1.

Старая липа

Думал о старой липе с такой морщинистой корой. Сколько времени она утешала старого хозяина и утешает меня, вовсе и не думая ничего о нас! Я смотрю на её

бескорыстное служение людям, и у меня, как душистый липовый цвет, распускается надежда: может, когда-нибудь и я вместе с ней процвету
(М.Пришвин).

2.

В саду

Приветствую тебя, мой добрый, старый сад,
Цветущих лет цветущее наследство!
С улыбкой горькою я пью твой аромат,
Которым некогда моё дышало детство.
Густые липы те ж, но заросли слова,
Которые в тени я вырезал искусно...
Как будто с трепетом здесь каждого листа
Моя пробудится и затрепещет совесть,
И станут лепетать знакомые места
Давно забытую, оплаканную повесть.

(А.Фет)

Чуть зацветёт иван-чай

Липа в ночной полумгле
Светит густой позолотой,
Дышит — как будто в дупле
Скрыты горячие соты.

(А.Твардовский)

Задание 1. Продуктивные вопросы.

1. В тексте М. Пришвина сказано о том, что старая липа «утешает» людей, «вовсе не думая» о них. Как она может это делать?

2. Если липовый сад в стихотворении А. Фета «старый, добрый», то почему он вызывает у лирического героя стихотворения «горькую» улыбку? Какие воспоминания мог вызвать сад у героя стихотворения?
3. Можно ли считать возможным тот факт, что липа *летней* ночью «светит густой *позолотой*»? Откуда возникает этот цвет?

Задание 2. Задания к текстам.

1. Прочитайте тексты и найдите ключевые слова, помогающие авторам создать образ липы. Определите, какими художественными средствами (тропами) пользуются авторы? Обобщите свои наблюдения, зафиксировав их результаты в таблице.
2. Отметьте словосочетания, отражающие мысли, чувства, настроение лирического героя. Сопоставьте выражение авторской позиции в произведениях. Оформите свои наблюдения в виде развернутого высказывания.

При выполнении этих заданий формируются следующие навыки:

Общеучебные навыки	Предметные навыки
1. Навык работы с текстом, понимания его через выделение ключевых слов. 2. Навык фиксирования результатов в таблице и обобщения их в виде развернутого высказывания.	1. Навык сопоставления текстов различных жанров. 2. Навык распознавания тропов.

Задание 3. Итоговое творческое задание.

У каждого человека есть свое, любимое с детства, дерево. Вспомните свое дерево и представьте его мысленно. 1. Расскажите о нем: Как оно выглядит? Старое оно или молодое? Изменилось ли оно вместе с вами? Что вы чувствуете и вспоминаете, когда думаете о нем или видите его? 2. Если бы это дерево было человеком, то – каким? Опишите «характер» вашего дерева. 3. Нарисуйте «свое дерево» красками или карандашами.

Использование текстов на уроках в старших классах.

Эти же тексты можно использовать в старших классах при написании сочинений – размышлений (эссе).

1. Афанасий Фет писал в одном из стихотворений: «Учись у них – у дуба, у березы...». Как вы думаете, чему можно научиться у липы, образ которой создан в этих произведениях? Напишите об этом сочинение-эссе.
2. М. Пришвин пишет: «Может быть, когда-нибудь и я вместе с ней процвету...» Что значит – «процвету»? Напишите об этом.
3. Сопоставьте текст Пришвина «Старая липа» и фрагмент из романа «Война и мир» (описание старого дуба). Можно ли сказать, что их влияние на героев в чем-то сходно? Приведите еще примеры такого влияния природы на литературных героев.
4. А. Фет «В саду». (при изучении произведений литературы 20 века, обзор – сквозные темы). Тема совести. Представьте «оплаканную повесть» , о которой пишет лирический герой, попробуйте её «воскресить». Может быть, вы можете представить кого-либо из литературных героев в качестве лирического героя (автора) этого стихотворения?

5. Сопоставьте взгляды на проблему «Человек и природа» в произведениях Пришвина, Фета, Твардовского и в произведениях писателей второй половины 20 в., современных писателей.
6. Прочитайте стихотворение А. Фета «Не то, что мните вы, природа...» Сопоставьте его с предложенными произведениями. Как авторы их отвечают на вопрос: «Что же такое природа? Есть ли у нее душа?». Как бы Вы ответили на этот вопрос?

4. Технология межпредметной деятельности в 5–7-х классах: история и литература.

Умение работать на межпредметном уровне развивает массу полезных общеучебных умений и навыков. Для того чтобы выстроить систему межпредметной работы по вертикали, необходимо прежде всего учитывать специфику каждого гуманитарного предмета:

- история раскрывает пространственно-временные и причинно-следственные связи мирового процесса — ученик изучает часть эволюционного развития общества;
- литература позволяет установить диалог в историко- культурном пространстве — ученик учится выражать своё мироощущение в слове, становится участником развития общечеловеческой культуры;
- МХК помогает осознавать, ощущать историческое пространство, закреплённое в слове, воплощать его в художественных образах разных видов искусств — ученик выступает носителем художественных ценностей.

И задания (а также темы уроков, семинаров, контрольных работ) на межпредметном уровне нужно составлять, исходя из указанных предметных особенностей. В целом их можно условно разделить на типы.

Типы межпредметных заданий

- I. Сравнить эпизод из художественного текста с тем, как он представлен в историческом документе, летописи, хронике.
- II. Сопоставить эпизод, образ, деталь в художественном произведении, историческом памятнике и живописном или пластическом воплощении.
- III. Понять закономерности историко-литературного процесса, причинно-следственные связи происходящих в истории событий и явлений.

Межпредметные уроки

Ещё одним методическим приёмом является тематическое объединение нескольких уроков, дающее возможность представить какую-либо проблему определённого исторического периода в нескольких произведениях литературы, исторических документах и памятниках культуры. Подобные учебные занятия занимают три-четыре часа, их могут вести одновременно учителя двух или трёх предметов. Но если все учителя свободно владеют материалом, то проводят уроки каждый самостоятельно, договорившись с коллегами о ключевых или сложных моментах. Проведение таких уроков позволяет учащимся понять содержание и значение источников, глубоко и всесторонне изучить явления культурно-исторических процессов и готовит учащихся 5–8-х классов к семинарским занятиям в старшей школе. Подобная практика интересна тем, что учитель без всяких курсов переподготовки постоянно совершенствует своё профессиональное мастерство. Ученики в свою очередь видят, что словесник знает историю, разбирается в искусстве (а историк владеет знаниями по литературе и искусству). В этом случае ничего не нужно пропагандировать: учитель — живой пример грамотного читателя, которого он хочет воспитать в своих учениках.

Главное отличие подобных уроков от обычных в том, что все задания носят исключительно межпредметный характер. Ученики работают в группах, что развивает навыки ведения дискуссии. Проведение подобных уроков позволяет

учащимся понять содержание и значение источников, глубоко и всесторонне изучить явления культурно-исторических процессов.

Приводим фрагменты групповых заданий по роману Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», которые предлагаются на межпредметном уроке «Проблемы эпохи Возрождения в романе Рабле» в 6-м классе (2 ч.). Урок проводится обычно совместно с учителем истории. Основной метод работы — групповой; каждая группа получает для подготовки тематическую карточку с заданиями.

Фрагменты заданий

1. Недостатки и достоинства системы воспитания и образования в средневековой Европе, представленные в романе Рабле.

Задания. 1) Вспомните, какая система образования и воспитания существовала в эпоху Средневековья, в чём её суть? Какими приёмами Рабле раскрывает недостатки этой системы в главе XIV книги 1?

2) Просмотрите главы о воспитании и образовании Гаргантюа в Париже. Чем отличается система воспитания и образования, предложенная Панократом? Какие приёмы использует автор для раскрытия сути этой системы? (глава XXIII книги 1).

2. Проблемы гуманистической педагогики.

Задание. Прочитайте письмо Грангузье сыну (глава XXIX книги 1) и Гаргантюа сыну (глава VIII книги 2) и найдите доказательства того, что они отражают гуманистические идеи эпохи Возрождения. Можно ли считать эти письма педагогическим посланием читателю?

3. Особенности феодальных войн в период создания централизованного государства в Европе XV века.

Задания. 1) Вспомните историю борьбы Людовика XI и Карла Смелого, назовите причины их раздоров. Составьте краткое сообщение об истории их борьбы и её результатах. 2) Просмотрите главы XXXI–XXXIII, XLIII–LI книги 1

о войне Грангузье с Пикрохолом. Как отражены феодальные раздоры в романе? Какие приёмы разоблачения особенностей феодальных войн использует Рабле?

Попутно отметим, какие навыки и умения проявляют на этом уроке ученики. Они должны:

- Чётко изложить суть проблемы и задания, указанного на карточке.
- Логически представить информацию, то есть: дать краткую историческую справку по своему вопросу, кратко пересказать эпизод, в котором отражена реальность, составить рассуждение по проблеме с включением цитат из рассматриваемого эпизода, обобщение (или вывод) по проблеме.
- Правильно отобрать сведения, детали, образы, то есть уметь выделить основное.
- Излагать материал, соблюдая научный стиль.
- Грамотно использовать терминологию (историческую и литературоведческую).

В старших классах используется такая форма работы, как межпредметные семинары. Важным этапом подготовки к работе на межпредметном семинаре являются межпредметные контрольные работы, которые проводятся, начиная со 8-9 классов и носят обучающий характер, так как, выполняя их, ученик учится конспектировать, систематизировать материал и составлять текст, соблюдая научный стиль изложения.

Межпредметный урок

Тема:

«Истинный подвиг декабристов в их деятельности и творчестве».

Информационный лист для учащихся.

Прочитать:

1. Учебник «История России» (Буганов, Сахаров, Зырянов):: главу о восстании декабристов.
2. Учебник литературы (Лебедев): главу «Становление и развитие русского романтизма в первой четверти XIX века.
3. М.В. Нечкина. Декабристы: указанные главы (ксерокопия).
4. Н.М. Муравьев. Проект Конституции (фрагменты, ксерокопия)
5. П.И Пестель. Русская Правда (фрагменты, ксерокопия)
6. «Манифест к русскому народу» (ксерокопия)

Индивидуально-групповые задания (по выбору)

1. Прочитать и законспектировать статью о творчестве одного из поэтов-декабристов: К. Ф. Рылеева, А Бестужева, В. Кюхельбекера, В. Раевского, А. Одоевского– в кн. «Русские писатели. Библиографический словарь»;
2. Прочитать стихотворения выбранного поэта-декабриста, отобрать те, в которых отражаются политические взгляды декабристов и их общественная позиция.

Задания:

1. При чтении указанных источников и учебного материала выявить: какие мысли, положения из программных документов декабристов нашли отражение в их поэтическом творчестве?
2. Оформить результаты наблюдения в виде выписок, цитат, составив таблицу:

Политические и общественные взгляды декабристов	
В документах	В поэтическом творчестве

3. Подготовить рассказ об одном из поэтов-декабристов, выучить одно из стихотворений (отрывок) наизусть.
4. Индивидуально: подготовить рассказы об истории восстания декабристов.

Оборудование к уроку:

1. Презентация « Дум высокое стремленье» (портреты декабристов, основные моменты восстания, иллюстрации, фрагменты документов)

2. Стихотворения поэтов-декабристов (подборка, ксерокопии):
К.Ф. Рылеев: «К временщику», «Гражданин», отрывок из поэмы «Наливайко» (Исповедь);
А. Бестужев «Ах, тошно мне...»
В. Кюхельбекер «Участь поэтов», «Тень Рылеева», «Суров и горек тяжкий хлеб изгнанья», («Моей матери», (отрывки)
Ф.И. Глинка «Песня узника»
А. И. Одоевский. Ответ на послание Пушкина «В Сибирь»
В.Ф. Раевский «Певец в темнице» и др.
(на уроке используются и материалы, которые учащиеся нашли самостоятельно)

3. Фрагменты документов (ксерокопии):
«Манифест к русскому народу»
Н.М. Муравьев. Проект Конституции
П.И Пестель. Русская Правда

Ход урока.

Эпиграфы:

«Отчизне посвятим души прекрасные порывы»
А.С.Пушкин

«Сто человек прапорщиков хотят
изменить весь государственный быт России...»

А.С. Грибоедов.

«Это какие-то богатыри, кованые воины-сподвижники, вышедшие сознательно на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни молодое поколение и очистить детей, рожденных в среде палачества и раболепия».

А.И.Герцен

Подготовительная часть урока.

1. Эмоциональный настрой на урок.
Просмотр презентации, чтение стихотворений.
2. История декабрьского восстания в лицах и фактах. (подготовленные сообщения).
3. Обсуждение вопросов (выявление понимания исторического материала) :
 - 1) Каковы были внутренние и внешние причины зарождения движения декабристов?

- 2) Почему декабристы решили выступить именно в декабре 1825 г.?
- 3) Каковы были причины династического кризиса?
- 4) Почему офицеры-декабристы не говорили своим солдатам об истинной причине восстания?
- 5) Дайте оценку личных качеств декабристов?
- 6) Каковы были причины поражения восстания?
- 7) Могли ли, по-вашему, декабристы победить?
- 8) Как отреагировали разные слои населения на восстание декабристов?
- 9) В чем историческое значение восстания?

Основная часть урока

1. Постановка проблемных вопросов (через обсуждение эпитафий) :

С каким из высказываний вам хочется согласиться? Поспорить?

Прав ли был Грибоедов, когда так пессимистично отзывался о планах декабристов?

Что дало Герцену основание так высоко оценить личности и деятельность декабристов?

2. Блиц-опрос.

Цель: выявить понимание прочитанных источников, умение формулировать продуктивные вопросы, краткие точные, аргументированные ответы.

Каждая группа готовит и задает 2 вопроса по указанному учителем источнику:

Вопросы, подготовленные на уроке:

1 - Манифест к русскому народу

- Что означало «Объявление права всякому гражданину заниматься чем он хочет»?
- Можно ли сказать, что в манифесте рассматривался вопрос о свободе совести в современном понимании?

2 - Н.М. Муравьев. Проект Конституции

- Если «Гражданство есть право», то какие условия необходимы, чтобы им пользоваться?
- Можно ли сказать, что в Конституции рассматривались вопросы свободы слова и необходимости цензуры?

3 - П.И Пестель. Русская Правда

- Если личная свобода, как считал П. Пестель, является «первым и важнейшим правом каждого гражданина», то достаточно ли для обретения ее крестьянами просто отменить крепостное право?

- Разделяя «Государственное Благоденствие» на две важных составляющих, Пестель указывал на тесную связь между ними. Каковы эти составляющие и как они связаны ?

3. Обсуждение вопросов.

(выступление групп с сообщениями по: материалам домашней работы)

- 1) Смысл жизни человека в понимании декабристов.
- 2) Назначение поэзии. Гражданственность.

4. Сообщения учащихся о поэтах-декабристах.

5. Обобщение новой информации.

Работа с текстом:

- 1) Ю.М. Лотман Беседы о русской культуре. Глава «Декабрист в повседневной жизни» (фрагменты в ксерокопии)

Вопросы по тексту:

- Едва ли не главной заслугой декабристского движения в русской культуре, по мнению Ю.М.Лотмана, явилось создание “особого типа русского человека, резко отличного по своему поведению от всего, что знала предшествующая история”. В чем заключались особенности декабристского типа поведения?
- Пушкин так охарактеризовал собрание “Союза благоденствия”:
Витийством резким знамениты
Сбирались члены сей семьи.

П.А.Вяземский, оспаривая в 1826 году обвинение декабристов в царевубийстве, подчёркивал, что царевубийство есть действие, поступок, а декабристы занимались лишь “убийственной болтовнёй”, за которую не должно казнить...»

Как объясняет Лотман «разговорчивость» декабристов и прав ли Вяземский ? Есть ли разница в определениях Пушкина и Вяземского? Какая?

2) Работа со статьей «ПОЭЗИЯ ДЕКАБРИСТОВ» и текстами произведений поэтов-декабристов.

- Прочитайте фрагмент статьи, выделите в нем ключевые слова, основные микротемы.
- Найдите подтверждение следующим словам из статьи «Поэзия декабристов» в стихотворениях поэтов – декабристов:

- «Установка на серьёзность привела к особому речевому поведению декабристов — для них отменялось различие между устной и письменной речью. Они говорили высоким книжным — “серьёзным” — языком. Сам факт такого серьёзного слова, подчёркнуто громко и решительно высказанного на самую острую тему в светском обществе, был для декабристов поступком; значение имело не столько содержание их речей, сколько сам факт произнесения “правды” в светском обществе»
- «Установка на серьёзность проявлялась у декабристов в резкой поляризации моральных и политических оценок: любой поступок оценивался либо как “подвиг”, “геройство”, либо как “подлость”, “измена”, “тиранство”, нейтральных или незначимых поступков для декабристов не существовало»
- «Декабристы сознательно ориентировались в своём поведении на известные литературные и исторические сюжеты, на известных персонажей — гибель Цезаря, подвиг Катона, Гектор, уходящий на бой и прощающийся с Андромахой, предательство Брута и т.п.»

Заключительная часть урока.

1. «Литература и реальная жизнь оказались для декабристов одним неразделимым целым», - утверждал Ю.М. Лотман. Согласны ли вы с этим? Можно ли сказать, что мы получили подтверждение этому на сегодняшнем уроке? Аргументируйте свою точку зрения.
2. Дискуссия по проблемным вопросам, поставленным в начале урока.
3. Запись выводов по уроку в тетради (свой ответ на вопросы по эпиграфам)

Межпредметная контрольная работа по теме:

«Сравнение содержания программных документов декабристов с основными идеями, мотивами, образами их «мятежной» лирики»

Задание.

Сопоставьте программные документы декабристов:

«Манифест к русскому народу»,
«Проект Конституции» Н.М. Муравьева
«Русская Правда» П. Пестеля – со стихотворениями (фрагменты даются в ксерокопиях – см. урок) и ответьте на вопросы:

1. Как понимается в документах и стихотворениях слово «Гражданин»?
2. Какие права и обязанности Граждан России провозглашаются в документах декабристов?
3. О каких чертах истинного Гражданина пишут поэты-декабристы?
4. Как решается в документах вопрос о крепостном праве? Выпишите определения, данные этому понятию, в документах, и сопоставьте их со строками стихотворений, где говорится о крепостном праве.
5. «Личная свобода – есть первое право каждого гражданина». Что понимали под Свободой руководители Декабрьского восстания? Поэты-декабристы? Нашли ли их мысли продолжение в поэзии следующих поколений?
6. «Установка на серьёзность проявлялась у декабристов в резкой поляризации моральных и политических оценок: любой поступок оценивался либо как “подвиг”, “геройство”, либо как “подлость”, “измена”, “тиранство”, - пишет Ю.М. Лотман. Найдите применение этих эмоционально окрашенных, экспрессивных слов-понятий в документах и в поэтических произведениях декабристов. Какие черты стиля повествования сближают документы декабристов и их поэзию? Как вы объясните это сближение?

7. Какие мысли из документов и стихотворений декабристов кажутся вам актуальными? Сопоставьте современное понимание слов «гражданин», «свобода» с пониманием этих понятий декабристами.